

## INDICE-SOMMARIO

### Capitolo I

#### CONCETTO DI LITISPENDENZA

1. Autonomia del problema della litispendenza penale . . . . .	1
2. Figure e nozione di litispendenza . . . . .	14
3. Caratteristiche essenziali della litispendenza, in rapporto a categorie affini. . . . .	25
4. Concetto e vizio di litispendenza. . . . .	36
5. Vicende di litispendenza caratterizzate dal difetto di giurisdizione o dall'incompetenza . . . . .	42
6. Litispendenza penale e <i>ne bis in idem</i> processuale. . . . .	52
7. Rilevanza costituzionale del problema della litispendenza . . . . .	55
8. Proiezioni sovranazionali della garanzia del <i>ne bis in idem</i> a livello della litispendenza . . . . .	64
9. Necessità di calare l'indagine sulla litispendenza sul terreno della legge processuale penale ordinaria. . . . .	69

### Capitolo II

#### IL VIZIO DI LITISPENDENZA

1. Preclusione e litispendenza . . . . .	71
2. <i>Ne bis in idem</i> ed esercizio dell'azione penale . . . . .	80
3. Rapporto di derivazione del divieto di doppio processo dal divieto di doppio giudicato . . . . .	88
4. <i>Ratio</i> del divieto di reiterare l'azione penale . . . . .	97
5. Il divieto di doppio procedimento. Suoi rapporti con il divieto di doppia decisione . . . . .	109
6. Portata generale del divieto di doppio procedimento. . . . .	116
7. <i>Ne bis in idem</i> e richiesta di decisione. Il doppio procedimento incidentale . . . . .	121
8. Il <i>ne bis in idem</i> investigativo . . . . .	127

Capitolo III  
ESTREMI DELLA LITISPENDENZA

Sezione I

*La rilevanza del fatto e il ruolo del diritto*

1. L'interpretazione del requisito dell'“*idem*” basata sulla finalità di prevenire i conflitti pratici di decisioni. Suo adattamento alla litispendenza. . . . . 133
2. Spazi di duplicazione contestuale di processi per reati in concorso formale . . . . . 150
3. Il contributo della giurisprudenza costituzionale alla definizione del concetto di “fatto” rilevante ai fini del *ne bis in idem* . . . . . 166
4. La spinta della giurisprudenza sovranazionale alla considerazione dell'identità storica dei fatti oggetto dei due procedimenti . . . . . 174
5. Funzionalità del criterio empirico basato sulla compatibilità dei fatti storici e sulla cumulabilità delle imputazioni nei procedimenti paralleli . . . . . 181
6. L'identità del fatto e la sua qualificazione penalistica: portata e limiti dell'orientamento giurisprudenziale europeo . . . . . 201
7. L'identificazione del fatto nelle indagini preliminari . . . . . 213

Sezione II

*L'identità di oggetto nella materia cautelare*

8. Novità probatorie e cambiamento di oggetto dopo il “giudicato cautelare”. . . . . 234
9. La controversa rilevanza dei mutamenti probatori nella litispendenza cautelare . . . . . 244
10. Il *ne bis in idem* di fronte ai cambiamenti della fattispecie giudiziaria cautelare . . . . . 258

Capitolo IV

TRATTAMENTO DELLA LITISPENDENZA

1. Litispendenza, improcedibilità e proscioglimento . . . . . 269
2. Rilevanza del dubbio sulla litispendenza . . . . . 279
3. Portata dell'obbligo di dichiarare “immediatamente” l'improcedibilità causata dalla litispendenza . . . . . 286
4. Regime di rilevanza della litispendenza nel processo. Rapporti fra il *ne bis in idem* e il *favor rei* . . . . . 297

5.	Implicazioni dell'accertamento della litispendenza durante le indagini preliminari . . . . .	303
6.	Conseguenze della violazione del <i>ne bis in idem</i> investigativo . . .	309
7.	Profili del trattamento della litispendenza cautelare. . . . .	314

