

Introduzione	pag. 11	2.3. Le questioni sollevate in via pregiudiziale alla CGUE dalla V Sezione del Consiglio di Stato.	pag. 20
1. Le principali novità sulla applicabilità della disciplina dell'accesso civico generalizzato agli atti di gara di <i>Nicola Posteraro</i>	pag. 13	2.4. Brevi osservazioni.	pag. 21
1.1. Premessa.	pag. 13	3. Le principali novità in tema di e-procurement di <i>Simone Abrate</i>	pag. 22
1.2. La delibera ANAC del 2017: sull'ammissibilità dell'accesso civico generalizzato agli atti di gara.	pag. 13	3.1. Premessa: l'informatizzazione del mercato dei contratti pubblici.	pag. 22
1.3. Il TAR Emilia-Romagna esclude l'applicabilità dell'accesso civico generalizzato agli atti di gara ...	pag. 14	3.2. Le novità normative.	pag. 22
1.4. ... come il TAR Marche ...	pag. 14	3.3. Criticità.	pag. 22
1.5. ... e il TAR Lazio.	pag. 15	3.4. La gratuità dell'utilizzo delle piattaforme telematiche.	pag. 23
1.6. Prime aperture all'accesso civico sugli atti di gara.	pag. 16	3.5. La Corte di Giustizia dell'UE.	pag. 24
1.7. Il recente intervento del Consiglio di Stato.	pag. 17	4. L'abrogazione delle Linee Guida ANAC e il nuovo Regolamento unico di <i>Carmine Genovese e Luigi Seccia</i>	pag. 25
1.8. Brevi osservazioni.	pag. 18	4.1. Premessa.	pag. 25
2. Le principali novità in tema di affidamento in house di <i>Paolo Provenzano</i>	pag. 19	4.2. Linee Guida n. 1 – Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria.	pag. 27
2.1. Premessa.	pag. 19	4.3. Linee Guida n. 2 – Offerta economicamente più vantaggiosa.	pag. 29
2.2. I dubbi di legittimità costituzionale sollevati dal TAR Liguria.	pag. 19		

# Sommario

4.4. Linee Guida n. 3 – Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni.	pag. 30	4.11. Linee Guida n. 10 – Affidamento del servizio di vigilanza privata.	pag. 40
4.5. Linee Guida n. 4 – Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria...	pag. 31	4.12. Linee Guida n. 11 – Indicazioni per la verifica del rispetto del limite di cui all'articolo 177, comma 1, del codice, da parte dei soggetti pubblici o privati titolari di concessioni di lavori, servizi pubblici o forniture già in essere...	pag. 41
4.6. Linee Guida n. 5 – Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale...	pag. 33	4.13. Linee Guida n. 12 – Affidamento dei servizi legali.	pag. 42
4.7. Linee Guida n. 6 – Indicazione dei mezzi di prova adeguati e delle carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto...	pag. 34	4.14. Linee Guida n. 13 – La disciplina delle clausole sociali.	pag. 44
4.8. Linee Guida n. 7 – Linee Guida per l'iscrizione nell'Elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti...	pag. 37	5. Le principali novità in tema di precontenzioso di <i>Flaminia Aperio Bella</i>	pag. 45
4.9. Linee Guida n. 8 – Ricorso a procedure negoziate senza previa pubblicazione di un bando nel caso di forniture e servizi ritenuti infungibili.	pag. 38	5.1. Premessa.	pag. 45
4.10. Linee Guida n. 9 – Monitoraggio delle amministrazioni aggiudicatrici sull'attività dell'operatore economico nei contratti di partenariato pubblico privato.	pag. 39	5.2. L'iter approvativo.	pag. 45
		5.3. Le novità del Regolamento.	pag. 46
		6. Le principali novità in materia di concessioni autostradali di <i>Dario Sammarro</i>	pag. 48
		6.1. Premessa.	pag. 48
		6.2. "L'estensione dell'adeguamento normativo" ex art. 177, comma 2, d.lgs. n. 50/2016.	pag. 48
		6.3. Un "ritocco" all'art. 216, comma 27-sexies, del Codice.	pag. 48

# Sommario

6.4. Modifiche in materia di responsabilità erariale.	pag. 49	8.1.1. Le novità apportate dal decreto "Sblocca cantieri" sul controllo dell'anomalia.	pag. 59
6.5. Brevi osservazioni.	pag. 49	8.2. Le pronunce dell'Adunanza Plenaria sui metodi di calcolo della soglia di anomalia nelle offerte da aggiudicare al minor prezzo.	pag. 61
7. Le principali novità in tema di affidamenti sottosoglia di <i>Marco Velliscig</i>	pag. 51	8.2.1. L'Adunanza Plenaria chiarisce i criteri per individuare le offerte incluse nel c.d. taglio delle ali.	pag. 61
7.1. Premessa.	pag. 51	8.2.2. L'Adunanza Plenaria risolve il dubbio interpretativo sulla determinazione del "fattore di correzione" ai fini del calcolo della soglia di anomalia.	pag. 62
7.2. La disciplina anteriore al decreto sblocca cantieri.	pag. 51	8.3. La CGUE chiarisce i limiti nei quali il mancato raggiungimento del punteggio minimo dell'offerta tecnica impedisce la valutazione dell'elemento del prezzo.	pag. 63
7.3. Le novità introdotte con la legge di bilancio 2019.	pag. 51	8.4. La procedura di infrazione promossa dalla Commissione UE.	pag. 64
7.3.1 ... e gli emendamenti non accolti.	pag. 52	9. Le principali novità sull'omessa indicazione degli oneri di sicurezza e dei costi della manodopera di <i>Roberto Fusco</i>	pag. 65
7.4. La lettera di costituzione in mora inviata all'Italia dalla Commissione Europea.	pag. 52	9.1. Premessa. di <i>Roberto Fusco</i>	pag. 65
7.5. Le proposte di aggiornamento delle Linee Guida ANAC...	pag. 53	9.2. Il contrasto giurisprudenziale e le prime	
7.5.1. ....e il parere del Consiglio di Stato.	pag. 54		
7.6. La riforma del decreto c.d. Sblocca cantieri ...	pag. 55		
7.6.1. ....e la conversione in legge del decreto.	pag. 56		
7.7. Prime osservazioni.	pag. 57		
8. Le principali novità in tema di offerte anomale di <i>Luca Maria Petrone</i>	pag. 59		
8.1. Premessa.	pag. 59		

# Sommario

decisioni dell'Adunanza Plenaria.	pag. 65	costituzionale dell'art. 186- <i>bis</i> , comma 6, della "legge fallimentare".	pag. 80
9.3. Il nuovo Codice e la riviviscenza del contrasto.	pag. 65	12. Le principali novità in tema di gravi illeciti professionali di <i>Anton Giulio Pietrosanti</i>	pag. 82
9.4. La nuova rimessione all'Adunanza Plenaria.	pag. 67	12.1. Premessa.	pag. 82
9.5. Le (prime) tre pronunce dell'Adunanza Plenaria del 2019.	pag. 68	12.2. I dubbi sulla possibilità di escludere un concorrente in caso di risoluzione <i>sub iudice</i> : la parola alla CGUE.	pag. 82
9.6. Dal Consiglio di Stato alla CGUE.	pag. 69	12.3. Gli ammonimenti della Commissione europea e le modifiche dei decreti " <i>semplificazioni</i> " e " <i>sblocca cantieri</i> ".	pag. 83
10. Le principali novità in materia di progettazione di <i>Vittorio Capuzza</i>	pag. 71	12.4. CGUE, Sez. IV, 24 ottobre 2018.	pag. 85
10.1. Premessa.	pag. 71	12.5. Brevi osservazioni	pag. 85
10.2. Le principali modifiche operate dallo " <i>Sblocca-cantieri</i> ".	pag. 72	13. Le principali novità giurisprudenziali sul rito speciale di <i>Sabrina Tranquilli</i>	pag. 86
11. Le principali novità sul requisito dell'assenza di procedure concorsuali di <i>Marco Calaresu</i>	pag. 75	13.1. Premessa.	pag. 86
11.1. Le modifiche apportate dal " <i>Codice della crisi di impresa e dell'insolvenza</i> ".	pag. 75	13.2. Il regime transitorio dettato dalla l. " <i>Sblocca cantieri</i> ".	pag. 86
11.2. La sentenza della Corte di Giustizia dell'UE sull'interpretazione del concetto di " <i>procedimento in corso</i> ".	pag. 76	13.3. L'obbligo di comunicazione degli atti di ammissione prevista dal decreto " <i>Sblocca cantieri</i> ".	pag. 87
11.3. Le novità apportate dalla l. " <i>Sblocca cantieri</i> ".	pag. 79	13.4. La questione della " <i>cristallizzazione delle medie</i> ".	pag. 87
11.4. Il Consiglio di Stato solleva dubbi sulla legittimità			

13.5. I problemi di compatibilità costituzionale e euro-unitaria del rito "super-speciale".	pag. 88	13.11. Brevi osservazioni: <i>quid iuris?</i>	pag. 97
13.5.1. La "pronta soluzione" della CGUE sul rito "super-speciale" e le ricadute sul sistema degli atti impugnabili.	pag. 88	14. Le principali novità in tema di soccorso istruttorio di <i>Paolo Provenzano</i>	pag. 99
13.5.2. Le questioni di legittimità costituzionale sollevate dalle ordinanze del TAR Bari.	pag. 90	14.1. Premessa.	pag. 99
13.6. La CGUE afferma la carenza di legittimazione a ricorrere dell'operatore non partecipante alla gara.	pag. 91	14.2. Sulla sentenza della CGUE, sez. VIII, 28 febbraio 2018, in C-523/16 e C-536/16 MA.T.I. SUD S.p.A.	pag. 99
13.7. L'interesse strumentale all'avvio di "una nuova procedura di gara" tra CGUE e SS.UU. della Corte di Cassazione.	pag. 92	14.3. Brevi osservazioni.	pag. 101
13.8. L'Adunanza Plenaria "trasferisce" alla CGUE la soluzione del contrasto sull'esame del ricorso principale "escludente" nelle gare con più partecipanti	pag. 93	15. Le principali novità in tema di subappalto di <i>Guglielmo Aldo Giuffrè</i>	pag. 102
13.9. L'Adunanza Plenaria conferma la sentenza dell'Adunanza Plenaria n. 1 del 2003 sull'onere di immediata impugnazione del bando.	pag. 95	15.1. Premessa.	pag. 102
13.10. L'Adunanza Plenaria circoscrive l'onere di notifica del ricorso nelle gare svolte in forma aggregata solo all'Amministrazione "capofila".	pag. 96	15.2. Le modifiche normative.	pag. 102
		15.2.1. ... apportate dal "decreto sicurezza" ...	pag. 102
		15.2.2. ... non apportate dal "decreto semplificazioni"...	pag. 103
		15.2.3. ... ma infine "parzialmente e temporaneamente" apportate dal decreto "Sblocca cantieri" a seguito della procedura di infrazione avviata dalla Commissione UE.	pag. 103
		15.2.4. Le modifiche apportate dalla l. di conversione del "decreto Crescita".	pag. 105
		15.2.5. Prime osservazioni.	pag. 106
		15.3. Le questioni sollevate in via pregiudiziale alla CGUE.	pag. 106

# Sommario

15.3.1. I dubbi sui limiti quantitativi al subappalto sollevati dal TAR Lombardia.	pag. 106	5.1. Cons. St., Ad. Plen., 27 marzo 2019, n. 6.	pag. 120
15.3.2. ... e condivisi dal Consiglio di Stato.	pag. 108	6. Requisiti: Assenza di condanne penali. di <i>Marco Calaresu</i>	pag. 122
15.3.3. L'esclusione dalla gara per cause imputabili ai subappaltatori indicati nella "terna".	pag. 109	6.1. CGUE, sez. IV, 20 dicembre 2017, in C-178/16, <i>Impresa di Costruzioni Ing. E. Mantovani S.p.A.</i>	pag. 122
Altre pronunce rilevanti			
1. Criteri di aggiudicazione. di <i>Giordana Strazza</i>	pag. 110	7. Requisiti: Grave negligenza o mala fede ed errore grave di <i>Guglielmo Aldo Giuffrè</i> e <i>Sabrina Tranquilli</i>	pag. 123
1.1. Cons. St., 21 maggio 2019, n. 8.	pag. 110	8. Requisiti: Unicità del centro decisionale. di <i>Marco Calaresu</i>	pag. 124
2. Informativa Interdittive Antimafia di <i>Veronica Sordi</i>	pag. 112	8.1. CGUE, sez. IV, 17 maggio 2018, in C-531/16 – <i>Šiaulių regiono atliekų tvarkymo centras</i> .	pag. 124
2.1. Cons. St., Ad. Plen., 6 aprile 2018, n. 3	pag. 112	9. Servizi (appalto pubblico di).	pag. 126
3. Organismo di diritto pubblico	pag. 114	9.1. CGUE, sez. IX, 25 ottobre 2018, in C-260/17 – <i>Anodiki Services EPE</i> . di <i>Guglielmo Aldo Giuffrè</i>	pag. 126
3.1. Cons. St., sez. V, ord., 12 febbraio 2019, n. 1006. di <i>Sabrina Tranquilli</i>	pag. 114	9.2. CGUE, sez. IX, 19 aprile C 65/17 – <i>Oftalma Hospital Srl</i> .	pag. 127
3.2. TAR Lazio, sez. III, ord., 12 luglio 2018, n. 7778. di <i>Giordana Strazza</i>	pag. 116	9.3. CGUE, sez. III, 19 ottobre 2017, C-200/16 – <i>Securitas-Serviços e Tecnologia de Segurança SA</i> . di <i>Ester Santoro</i>	pag. 128
4. Partenariato pubblico privato di <i>Claudio Fanasca</i>	pag. 118		
4.1. Cons. St., Sez. III, ord., 5 novembre 2018, n. 6264.	pag. 118		
5. Raggruppamento temporaneo di imprese. di <i>Marco Calaresu</i>	pag. 120		

## CURATORI E AUTORI

**Guglielmo Aldo Giuffrè** Avvocato presso il foro di Roma, Assegnista di ricerca presso l'Università di Campobasso, Segreteria scientifica de *IAmmministrativista.it*

**Sabrina Tranquilli** Avvocato presso il foro di Roma, Dottore di ricerca in Diritto dei mercati europei e globali. Crisi, diritti e regolazioni presso l'Università degli Studi della Tuscia, Segreteria scientifica de *IAmmministrativista.it*

**Simone Abrate** Avvocato presso il foro Roma, Dottore di ricerca in Diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Roma Tre

**Flaminia Aperio Bella** Avvocato presso il foro di Roma, Dottore di ricerca in Diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Roma Tre, abilitata all'insegnamento con le funzioni di professore associato

**Marco Calaresu** Avvocato presso il foro di Cagliari, Dottore di ricerca in Diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Roma Tre

**Vittorio Capuzza** Professore a contratto di Diritto amministrativo, Responsabile scientifico Ufficio Studi presso l'Università degli Studi di Tor Vergata, abilitato all'insegnamento con le funzioni di professore associato

**Claudio Fanasca** Avvocato presso il foro di Roma

**Roberto Fusco** Avvocato presso il foro di Trieste, Dottore di ricerca in Diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Trieste

**Carmine Genovese** Avvocato presso il foro di Roma, Dottore di ricerca in Advanced sciences sports presso l'Università degli Studi di Tor Vergata

**Luca Maria Petrone** Avvocato presso il foro di Roma

**Anton Giulio Pietrosanti** Avvocato presso il foro di Roma, Assegnista di ricerca in Diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Roma Tre

**Nicola Posteraro** Avvocato presso il foro di Milano, Assegnista di ricerca in Diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Milano, abilitato all'insegnamento con le funzioni di professore associato

**Paolo Provenzano** Avvocato presso il foro di Milano, Ricercatore in Diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Milano, abilitato all'insegnamento con le funzioni di professore associato

**Dario Sammarro** Praticante avvocato presso il foro di Cosenza, Cultore in giustizia amministrativa presso l'Università della Calabria

**Ester Mariastella Santoro** Funzionario presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, Dottore in ricerca in Diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Roma Tre

**Luigi Seccia** Avvocato presso il foro di Roma

**Veronica Sordi** Praticante avvocato presso il foro di Roma, Dottoranda di ricerca in Diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Milano

**Giordana Strazza** Avvocato presso il foro di Roma, Dottore di ricerca in Diritto amministrativo presso l'Università degli Studi Roma Tre

**Marco Velliscig** Praticante avvocato presso il foro di Trieste